



COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME  
EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS

EUROPSKI SUD ZA LJUDSKA PRAVA

PRVI ODJEL

ODLUKA

Zahtjev br. 38216/06  
Slobodan ZAGRECKI  
protiv Hrvatske

Europski sud za ljudska prava (Prvi odjel), zasjedajući dana 6. ožujka 2008. godine u vijeću u sastavu:

- g. Christos Rozakis, *predsjednik*,  
gđa Nina Vajić,
  - g. Anatoly Kovler,  
gđa Elisabeth Steiner,
  - g. Khanlar Hajiyev,
  - g. Dean Spielmann,
  - g. Sverre Erik Jebens, *suci*,
  - i g. Søren Nielsen, *tajnik Odjela*,
- s obzirom na gornji zahtjev podnesen 14. rujna 2006. godine,  
uzimajući u obzir odluku da se primijeni članak 29. stavak 3. Konvencije i ispita  
dopuštenost i osnovanost zahtjeva zajedno,  
uzimajući u obzir očitovanje podneseno od tužene države,  
nakon vijećanja, odlučuje kako slijedi:

## ČINJENICE

Podnositelj zahtjeva, g. Slobodan Zagrecki, hrvatski je državljanin rođen 1969. godine i živi u Vukovaru. Pred Sudom ga zastupa g. M. Babić, odvjetnik iz Vinkovaca. Hrvatsku vladu („Vlada“) zastupa njezina zastupnica, gđa Š. Stažnik.

Činjenično stanje predmeta kako su ga iznijele stranke, može se sažeti kako slijedi.

Tijekom rata u Hrvatskoj, podnositelj zahtjeva je bio mobiliziran od Jugoslavenske Narodne Armije i ubrzo je bio ranjen u desnu nogu. Ostao je u Srbiji do kraja 1996. godine, kada se vratio u Hrvatsku.

U međuvremenu, 31. kolovoza 1992. godine, pokrenuta je istraga protiv podnositelja zahtjeva i deset drugih osoba zbog sumnje da su sudjelovali u oružanoj pobuni u Hrvatskoj 1991. godine. Vojni sud u Osijeku je također naredio i podnositeljev pritvor. Međutim, ova odluka nije bila provedena.

Dana 4. studenog 1997. godine podnositelj zahtjeva se zaposlio u državnoj službi kao policajac u Vukovaru.

Dana 10. listopada 2001. godine, Županijski sud u Vukovaru opozvao je nalog za pritvor podnositelja, ali je odredio da se putovnica podnositelja zahtjeva oduzme. Dana 11. listopada, isti sud je odlučio da se istraga nastavi. Dana 21. svibnja 2003. godine, prekinuo je istragu sukladno Zakonu o općem oprost. Međutim, dana 27. svibnja 2003. godine isti sud je poništio svoju prethodnu odluku i odlučio da će se istraga nastaviti.

Dana 28. travnja 2006. godine, podnositelj zahtjeva je uložio zahtjev za povratak njegove putovnice. Dana 28. travnja 2006. godine Županijski sud u Vukovaru odobrio je zahtjev. Međutim, po žalbi Državnog odvjetništva, vijeće u sastavu od tri suca istog suda, odredilo je dana 9. svibnja 2006. godine, da putovnica podnositelja zahtjeva bude ponovno oduzeta. Slijedom te odluke, Policijska postaja Vukovar izdala je odluku 17. svibnja 2006. godine, kojom je naredila podnositelju zahtjeva da preda svoju putovnicu. Podnositelj zahtjeva se žalio isti dan.

## PRIGOVORI

Podnositelj zahtjeva prigovara prije svega na temelju članka 3. Konvencije da stres koji mu je nanesen zbog produžene istrage i sramota koju je pretrpio među svojim radnim kolegama, policajcima, zbog sumnje da je počinio težak zločin, predstavlja nečovječno i ponižavajuće postupanje protivno članku 3. Konvencije.

Podnositelj dalje prigovara temeljem članka 6. stavka 1. Konvencije dužini trajanja kaznenog postupka protiv njega.

Podnositelj također prigovara temeljem članka 6. stavka 2. Konvencije da je povrijeđena presumpcija nevinosti jer je njegova putovnica bila oduzeta.

Također, podnositelj prigovara temeljem članka 14. Konvencije da je diskriminiran jer nije hrvatskog podrijetla.

Na posljeticu, podnositelj prigovara da su domaće vlasti oduzele njegovu putovnicu dok je trajala kaznena istraga protiv njega. Kao posljedica toga, od 10. listopada 2001. godine, pa na dalje, nije bio u mogućnosti napustiti zemlju.

## PRAVO

Pismom od dana 13. rujna 2007. godine, očitovanje Vlade je bilo poslano zastupniku podnositelja zahtjeva, koji je bio zatražen da do 25. listopada 2007. godine podnese svoje očitovanje, zajedno sa zahtjevima za pravičnom naknadom.

Pismom od dana 27. studenog 2007. godine, poslanim preporučenom poštom, i zastupnik podnositelja zahtjeva i podnositelj zahtjeva su bili obaviješteni da je razdoblje za podnošenje podnositeljevog očitovanja isteklo dana 25. listopada 2007. godine i da produženje tog roka nije bilo zatraženo. Ukazano im je na odredbu članka 37. stavak 1. (a) Konvencije, koja propisuje da Sud može izbrisati predmet sa liste predmeta kada okolnosti dovode do zaključa da podnositelj ne namjerava ustrajati u svojem zahtjevu. I podnositelj i njegov zastupnik su primili ovo pismo dana 3. prosinca 2007. godine. Međutim, nikakav odgovor nije primljen.

Sud smatra da se u ovim okolnostima može smatrati da podnositelj zahtjeva više ne namjerava ustrajati u svom zahtjevu, u smislu članka 37. stavak 1. (a) Konvencije. Nadalje, u skladu sa člankom 37. stavak 1. *in fine*, Sud ne nalazi posebnih okolnosti koji se tiču poštivanja ljudskih prava zajamčenih Konvencijom i dodatnim protokolima, koje zahtijevaju nastavak ispitivanja zahtjeva. Sukladno naprijed navedenom, potrebno je prekinuti ispitivanje zahtjeva prema članku 29. stavak 3. i izbrisati zahtjev sa liste predmeta.

Iz tih razloga, Sud jednoglasno

*Odlučuje* izbrisati zahtjev sa liste predmeta.

Søren Nielsen  
tajnik

Christos Rozakis  
predsjednik